



# Vergleich K2 und Nintex

---

| Dokumenteninformationen |   |
|-------------------------|---|
| Name                    | Vergleich K2 und Nintex.docx  |
| Version                 | 1.0   |
| Datum                   | 15.01.2018  |
| Autor                   | Dr. Hermann Löh, <a href="mailto:hermann.loeh@bridging-it.de">hermann.loeh@bridging-it.de</a> , +49 176 1043 1353 |

| <b>Beschreibung</b>   |  |  |
|---|--|---|
| <b>Workflow</b>   |  |   |
| Abbildung einfacher und mittel-komplexer Prozesse als Workflow  | ✓  | ✓   |
| Abbildung umfangreicher Prozesse mit komplexen Geschäftsregeln  | ✓  | ✗   |
| Besonders effiziente Umsetzung von Prozessen in Workflows (schlanke Darstellung, gute Wartbarkeit)  | ✓  | ✗   |
| Hohe Wiederverwendbarkeit von Prozessen oder Teilprozessen (z.B. für Genehmigungsschritte) in verschiedenen Bereichen                           | ✓  | ✗   |
| Hohe Robustheit der Workflow-Ausführung   | ✓  | ✗   |
| Gute Fehlerbehebung und Admin-Überwachung (z.B. Status des Prozesses, Neuversuch im Fehlerfall, Migration laufender Instanzen auf neue Version) | ✓  | ✗   |
| Eskalationen, Stellvertretermechanismus   | ✓  | (✓) wenige Möglichkeiten  |
| <b>Formulare</b>  |  |   |
| Einfache Formulare (Einzelner Datensatz, Standardfunktionen)  | ✓  | ✓   |
| Komplexe Formulare (Masterdatensatz-Detailliste, Wizard, dynamische Anpassung)  | ✓  | ✗   |
| Wiederverwendbarkeit von Formularen/-teilen   | ✓  | ✗   |
| Schnittstellen zu externen Systemen im Formular (z.B. Drop-Downs, Speichern von Daten in externe Systeme)                                       | ✓  | (✓) nur über JavaScript Programmierung  |
| Mehrsprachigkeit von Formularen   | ✓  | ✗   |
| Darstellung auf mobilen Endgeräten  | ✓ automatisch  | (✓) separat zu erstellende Formularversionen, responsive Design in neuester Version |
| Einfache Anpassung des Designs oder unterschiedliche Designs des gleichen Formulars   | ✓  | ✗   |
| <b>Schnittstellen</b>   |  |   |
| Leistungsfähiges Framework für die Anbindung verschiedener Systeme (einfach, robust)  | ✓  | ✗   |
| Grundsätzliche Anbindbarkeit von Datenbanken, Webservices   | ✓  | (✓) komplex, schlecht wartbar   |
| Grundsätzliche Anbindbarkeit von SAP  | ✓ über K2 Connect – sehr einfach   | (✓) mit Zusatzsoftware, trotzdem sehr komplex                                       |
| Wiederverwendbarkeit von einmal definierten Schnittstellen  | ✓  | ✗   |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Zusammenspiel mit Office 365</b>  |   |   |
| Lösung für Office 365  | ✓ | ✓ |
| Erweiterbarkeit mit zusätzlichen Funktionen  | ✓ | ✗ |
| Einfaches Zusammenspiel zwischen internen Systemen und Office 365 (z.B. Darstellen/Nutzen/Anpassen von Daten interner Systeme) | ✓ | ✗ |
| Zusätzlich rein interne Prozess-Applikationen (z.B. für besonders vertrauliche Informationen)                                  | ✓ | ✗ |